

企業永續報告公開職業健康與安全績效主動評比實施計畫

壹、計畫目的

金融監督管理委員會於 114 年辦理之公司治理評鑑，首次將本署所訂之「GRI 403 職場永續健康與安全 SDGs 揭露實務建議指南」納入參考文件，為引領企業展現其職業健康與安全(Occupational Health and Safety, OHS)的推動成效，爰辦理本主動評比，並表揚 OHS 績效良好之事業單位。

主動評比機制旨在協助企業運用前述指引與 SASB 等國際標準，系統化地檢視與優化永續報告書中 OHS 揭露內容的系統化檢視與優化。透過永續報告書績效評比與量化評分，促使企業主動公開 OHS 績效，強化高層承諾、風險管理與政策落實，提升職場透明度與社會信任。同時，本計畫除鼓勵績效亮眼的企業參與，並希望自願編製永續報告書之企業踴躍自我推薦，透過績優表揚機制建立產業標竿，形成由大企業引領中小企業共好的實踐模式，進而推動全產業鏈職場健康與安全永續發展。

貳、辦理單位

- 主辦單位：勞動部職業安全衛生署
- 執行單位：財團法人安全衛生技術中心

參、評比對象

依據我國行政院金融監督管理委員會台灣證券交易所公開資訊觀測站，以企業自主在 114 年 8 月 31 日前申報上架與公開之 113 年度永續報告書為目標，考量不同產業著重之職業健康與安全績效揭露重點有所不同，今年度主動評比對象包括各產業之事業單位。

為鼓勵事業單位主動參與本評比，如已編撰並公開企業永續報告，但未公開於金管會之資訊觀測站中，亦可自主推薦參與本主動評比機制。請由事業單位單一窗口依以下說明來信推薦：

- 一、 來信至聯絡信箱 oshasdg@sahtech.org，主旨請註明：自我推

薦參與主動評比機制（事業單位名稱），提供最新版 113 年永續報告書檔案及公開之網站連結，並說明所屬產業類別；執行單位將於收到來信 7 個工作天內回覆確認。

二、 主動評比自我推薦期限：即日起至 114 年 8 月 31 日。

肆、調查期程

114 年度配合臺灣證券交易所宣布之「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」，於 8 月 31 日截止，並依據實際申報家數進行評比。預計將於今年度第四季公開調查結果於本署永續職場 SDGs 網頁專區。

伍、執行與調查計分方式

針對我國前述對象所公開 113 年度之永續報告書內容，主動調查各事業單位的職場永續健康與安全揭露現況，就其中基本撰寫精神與職業健康與安全相關之績效展現進行系統化盤查，參採全球永續性報告協會（Global Reporting Initiative）「GRI 403：職業健康與安全（2018）」揭露指標，以及永續會計準則指標（Sustainability Accounting Standards Board, SASB）行業別準則，重點確認報告書中事業單位高層對於職業健康與安全之承諾、及對於職業健康與安全重大議題的回應與展現現況，分析 GRI 403 領域表現作為與領先指標運用情況等。延續去年度調查五大主題面向，包括職安衛領域之治理、策略、風險與機會、目標與績效以及驗證，進行內容揭露與具體量化之評估，所有評比項目合計共 17 項，總計 45 分，詳細內容如下表。

企業永續報告公開職業健康與安全績效主動評比項目、原則及配分

評比項目	評比原則	配分
1.治理（共 6 分，佔 13%）		
1-1 高層承諾與宣告目標	是否有揭示高層承諾與宣告組織健康勞動力相關目標（包含職業健康與安全、幸福職場、職場健康、員工福祉等）。 <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：無相關內容 ● 基本 (1)：有揭示 	2 分

評比項目	評比原則	配分
	<ul style="list-style-type: none"> ● 進階 (2)：有揭示，且有進一步說明高層參與影響力或績效與酬金之連結 	
1-2 工作者參與及職業安全衛生委員會(403-4)	<p>參考 GRI 403 指南揭露職安衛委員會運作程度與工作者溝通參與。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：無相關說明，或僅空泛提及，無實質內容 ● 低 (0.5)：有相關說明，但無基本與進階領先指標¹，亦無明確量化數據。 ● 中 (1.5)：有相關說明，提及基本領先指標與量化數據，但實際作法包括人員組成、運作機制與開會頻率說明不明確充分（如不適用，有相關說明） ● 高 (2)：有相關說明，並搭配有基本及進階領先指標與至少 3 年以上量化數據（如安排職安衛委員會、設定環安衛政策、並說明職安衛委員會人員組成、運作機制、開會頻率與員工溝通管道） ● 優秀 (3)：充份說明相關安排外，更描述以專案或專題說明基本及進階領先指標之有效性/達成率與後續行動規劃（如提及職安衛委員會或員工參與溝通之有效性與提案達成比例） 	3 分
1-3 職業健康與安全預算與財務揭露	<p>是否揭露 OHS 相關專案或年度投入金額、預算或效益評估</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：無相關內容 ● 基本 (0.5)：部分揭露 ● 進階 (1)：完整揭露 	1 分
2.策略 (共 13 分，佔 29%)		
2-1 特定行業相關揭露指標與 SASB 揭露加強參照	<p>是否對應 SASB 永續會計準則指標「職業健康與安全」或「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」特定行業的永續指標揭露要求。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：應揭露而未揭露 ● 基本 (1)：有揭露，無列對照表 ● 進階 (2)：有揭露，且有對照表 	2 分

¹ 基本與進階領先指標參照「職場永續健康與安全 SDGs 揭露實務建議指南」
(<https://reurl.cc/W0a7r5>)

評比項目	評比原則	配分
2-2 重大議題鑑別	<p>是否依循 GRI 準則原則將職業健康與安全鑑別為關注議題與重大議題</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：未鑑別為重大議題 ● 基本 (1)：未鑑別為重大議題，但有專題展現 ● 進階 (2)：鑑別為重大議題（含整合於其他主題），有專題展現 	2 分
2-3 人權盡職調查涵蓋職業健康與安全說明情況	<p>人權盡職調查之內容涵蓋說明職安衛或勞工人權、安全、健康與福祉等權益之揭露程度。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：未提及人權盡職調查 ● 低 (1)：提及人權盡職調查，未說明涵蓋勞工安全與健康權益 ● 中 (2)：提及人權盡職調查，且說明涵蓋勞工安全與健康權益 ● 高 (3)：提及人權盡職調查且涵蓋勞工安全與健康權益，並提出改善策略或作為 	3 分
2-4 健康勞動力創新政策推廣	<p>評估企業或組織是否在其報告或公開資訊中提及並推動健康勞動力相關的創新政策、倡議或宣導活動。例如 Well-being、多元共融、性別主流化 或其他與健康勞動力發展相關的主題。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：未提及任何健康勞動力創新政策或相關倡議 ● 低 (1)：僅概述健康勞動力概念，未說明具體行動或政策 ● 中 (2)：清楚描述具體行動與政策，並提供實例說明 ● 高 (3)：除了具體行動與政策說明外，有揭露相關量化指標 ● 優秀 (4)：進一步揭露進階調查、追蹤機制及改善措施 	4 分
2-5 健康勞動力概念整合與展現	<p>評估企業或組織是否全面整合健康勞動力概念，並在報告或策略中清楚呈現其對健康勞動力發展的整體性提升規劃。例如，是否將健康勞動力納入公司治理、永續策略或人力資源管理中，並展現其與其他相關議題的整合性。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：未提及健康勞動力概念 	2 分

評比項目	評比原則	配分
	<ul style="list-style-type: none"> ● 基本 (1)：有提及健康勞動力概念，無進一步說明 ● 進階 (2)：不僅提及健康勞動力概念，還進一步將其應用於企業策略或政策 	
3.風險與機會 (共 14 分，佔 31%)		
3-1 風險評估與管理執行達成度 (GRI 403-2、GRI 403-3、GRI 403-6)	參考 GRI 403 指南描述身心健康與安全之危害辨識與風險評估，以及展現成果之執行程度。 <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：無相關說明，或僅空泛提及，無實質內容 ● 低 (1)：有相關說明，但無基本與進階領先指標，亦無量化數據或案例支持 ● 中 (2)：有相關說明，搭配基本領先指標與量化數據，提及職業危害辨識與風險評估/管理，但實際作法說明不明確充分 (如不適用，有相關說明) ● 高 (3)：有相關說明，並搭配有基本及進階領先指標與量化數據 (如描述依產業特性、規模及運作型態，辨識職業危害類型與特定敏感族群，說明風險評估方法、評估結果及採行之管理措施，量化數據至少揭露 2 年以上為佳) ● 優秀 (4)：充份說明相關安排外，更描述以專案或專題說明基本及進階領先指標之分析、改善趨勢或未來策略、措施規劃 (如經過風險評估專案，掌握風險類型比例與改善情況) 	4 分
3-2 供應商/承攬商之職業健康與安全管理程度 (GRI 403-7)	參考 GRI 403 指南說明有供應鏈中職業健康與安全之管理作法，以及展現成果之執行程度。 <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：無相關說明，或僅空泛提及，無實質內容 ● 低 (1)：有相關說明，但無基本與進階領先指標，亦無量化數據應用或案例支持 ● 中 (2)：有相關說明，搭配基本領先指標與量化數據 (如有設定供應鏈之環安衛政策) (如不適用，有相關說明) ● 高 (3)：有相關說明，並搭配有基本及進階領先指標與量化數據 (如供應鏈職業安 	4 分

評比項目	評比原則	配分
	<p>全衛生政策有系統化評核機制，包含風險鑑別與輔導管理、稽核、要求改善與追蹤等作法，量化數據至少揭露2年以上為佳)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 優秀 (4)：充份說明相關安排外，更描述專案或以專題說明基本及進階領先指標之分析、改善趨勢或未來策略、措施規劃 	
<p>3-3 身心健康服務與促進推動程度 (GRI 403-3、GRI 403-6)</p>	<p>參考 GRI 403 指南說明中身心健康服務與促進推動作法，以及展現成果之執行程度。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：無相關說明，或僅空泛提及，無實質內容 ● 低 (1)：有相關說明，但無基本與進階領先指標，亦無量化數據或案例支持 ● 中 (2)：有相關說明，搭配基本領先指標與量化數據 (如有提供健檢與宣導) ● 高 (3)：有相關說明，並搭配有基本及進階領先指標與量化數據 (如有提供 EAP、促進工作者身心健康提升政策活動，並有統計說明) ● 優秀 (4)：充份說明相關安排外，更描述專案或以專題說明基本及進階領先指標之分析、改善趨勢或未來策略、措施規劃 	<p>4 分</p>
<p>3-4 教育訓練落實與揭露 (GRI 403-5)</p>	<p>是否辨識訓練需求提供適當內容及管理機制</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：無相關說明，或僅空泛提及，無實質內容 ● 基本 (1)：有相關說明，搭配基本領先指標與量化數據 (如教育訓練統計、多元管道) ● 進階 (2)：有相關說明，搭配基本及進階領先指標與量化數據 (如教育訓練品質管理、問卷/滿意度調查、科技輔助、持續改善機制等作法) 	<p>2 分</p>
<p>4.目標與績效 (共 9 分，佔 20%)</p>		
<p>4-1 職業健康與安全管理方針中長期執行目標設定</p>	<p>是否依重大議題之辨識與揭露原則，訂出短中長期之管理方針與目標。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：未揭露 ● 基本 (1)：有揭露 ● 進階 (2)：有揭露且搭配量化數據 	<p>2 分</p>

評比項目	評比原則	配分
4-2 職業健康與安全整體績效展現程度	<p>整體職業健康與安全展現之內容豐富程度與領先指標運用之揭露情形。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：無相關說明，或僅空泛提及，無實質內容 ● 低 (1)：有相關說明，但無基本與進階領先指標，亦無量化數據或案例支持 ● 中 (2)：有相關說明，搭配基本領先指標與量化數據（整體至少有一項領先指標之應用） ● 高 (3)：有相關說明，並搭配有基本及進階領先指標與量化數據 ● 優秀 (4)：充份說明相關安排外，更整體描述說明基本及進階領先指標應用之分析、改善趨勢或未來策略、措施規劃 	4 分
4-3 GRI 403 指標揭露與對應情形	<p>GRI 403 系列十項準則項目展現數量（如：GRI 準則之對照表中 403-1~403-10 之對應）。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 未揭露 (0) ● 揭露一至四項準則 (1) ● 揭露五至九項準則 (2) ● 揭露完整十項準則 (3) 	3 分
5. 驗證（共 3 分，佔 7%）		
5-1 永續報告書驗證情況	<p>是否已進行第三方驗證。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 未經驗證 (0) ● 已經驗證 (1) 	1 分
5-2 職業健康與安全整體績效驗證情況	<p>是否已對職災等健康勞動力相關揭露內容，進行第三方驗證與說明驗證使用之標準類型。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：未揭露且未經驗證 ● 基本 (1)：已揭露但未經驗證 (1) ● 進階 (2)：已揭露且已經驗證 (2) 	2 分

陸、表揚方式

針對各產業別及各資本額規模之主動評比前 10% 之績優事業單位，將於健康勞動力永續領航企業表揚活動中公開名單，並公告於本署「職場永續健康與安全 SDGs 專區」平台，以資鼓勵。

柒、主動評比限制

- (一) 本調查依據事業單位公開永續報告書中文版內容為原則，係依循企業營運公開永續報告書之義務與責任，基於信任事業單位經第三方驗證、確信或自主揭露資料正確性，不另行與事業單位進行額外佐證或確認要求，亦未做實地查核驗證各項內容正確性，無法得知任何可能不實揭露之情事；本計畫並善盡應注意事項與事業單位公開資料引用與透明。
- (二) 調查分析結果係以鼓勵個別事業單位自主推動實踐並公開揭露職業健康與安全績效為宗旨，並起同儕仿效精進之成效，不代表本署及計畫執行單位對個別事業單位績效背書與承諾，亦不為因參考調查結果所做任何商業決策與其結果擔負任何責任。
- (三) 於 114 年 9 月 1 日起申報上傳永續報告書之企業，不納入今年度評比對象，規劃於 115 年度合併統計後於趨勢分析報告呈現。

捌、其他事項

除評比對象外，將調查分析所有置於金管會公開資訊觀測站之永續報告書，並將結果公開於本署「職場永續健康與安全 SDGs 專區」平台。如必要，本調查得依永續報告書上明列之聯繫窗口進行內容確認。