

企業永續報告公開職業健康與安全績效主動評比實施計畫

113 年 9 月 11 日勞職衛 1 字第 1131300791 號

為引領企業於公開之永續報告書中，參採勞動部職業安全衛生署訂定之「GRI 403 職場永續健康與安全 SDGs 揭露實務建議指南」，展現其重視職業健康與安全(Occupational Health and Safety, OHS)、落實 ESG 永續發展的成效，並表揚 OHS 績效良好之事業單位，爰辦理本主動評比。

壹、評比對象

- 一、 依據我國金融監督管理委員會（下稱金管會）台灣證券交易所公開資訊觀測站，本主動評比以企業於 113 年 9 月 15 日前申報上傳之 112 年度永續報告書為目標。
- 二、 企業永續報告書雖未上傳於金管會之公開資訊觀測站，但於公司官網或其他途徑公開，亦可自主推薦參與本主動評比機制。請由事業單位單一窗口依以下說明來信推薦：
 1. 來信至聯絡信箱 oshasdg@sahtech.org，主旨請註明：自我推薦參與主動評比機制（事業單位名稱），提供最新版 112 年永續報告書檔案及公開之網站連結，並說明所屬產業類別；執行單位將於收到來信 7 個工作天內回覆確認。
 2. 推薦期限：即日起至 113 年 9 月 15 日止。

貳、辦理單位：

- 一、 主辦單位：勞動部職業安全衛生署（下稱本署）
- 二、 執行單位：財團法人安全衛生技術中心

參、執行與調查計分方式

針對我國前述對象所公開 112 年度之永續報告書內容，主動調查各事業單位的職場永續健康與安全揭露現況，就其中基本撰寫精神與職業健康與安全相關之績效展現進行系統化盤查，參採全球永續性報

告協會 (Global Reporting Initiative) 「GRI 403：職業健康與安全 (2018)」揭露指標，以及永續會計準則指標 (Sustainability Accounting Standards Board, SASB) 行業別準則，針對其報告書中事業單位高層對於職業健康與安全之承諾與職業健康與安全重大議題的執行情形及成果展現，分析領先指標運用情形進行評比。除延續往年五大主題面向，包括職安衛領域之治理、策略、風險與機會、目標與績效以及驗證，進行內容揭露與具體量化之評估，並依前一年度執行成果，徵詢專家建議微調評比項目、原則及配分，調整後評比項目合計共 17 項，總計 45 分，詳細內容如下表。

企業永續報告公開職業健康與安全績效主動評比項目、原則及配分

評比項目	評比原則	配分
1.治理 (共 6 分, 佔 13%)		
1-1 高層承諾與宣告目標	是否有揭示高層承諾與宣告組織健康勞動力相關目標 (包含職業健康與安全、幸福職場、職場勞工身心健康、員工福祉等)。 <ul style="list-style-type: none"> ● 無相關內容 (0) ● 有揭示 (2) 	2 分
1-2 職業安全衛生委員會設立與運作 (403-4)	參考 GRI 403 指南揭露職安衛委員會運作程度。 <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：無相關說明 ● 低 (0.5)：有相關說明，未呈現基本與進階領先指標¹及量化數據 ● 中 (1.5)：有相關說明，有呈現基本領先指標與量化數據，但實際作法包括人員組成、運作機制與開會頻率等說明不完整 (如不適用，有相關說明) ● 高 (2)：有相關說明，並呈現有基本及進階領先指標與量化數據 (如設立職安衛委員會、訂定職安衛政策、並說明職安衛委員會人員組成、運作機制與開會頻率等) ● 優 (3)：充分說明相關機制外，且描述以專案或專題說明基本及進階領先指標之 	3 分

¹ 基本與進階領先指標參照「職場永續健康與安全 SDGs 揭露實務建議指南」。

評比項目	評比原則	配分
	有效性/達成率與後續行動規劃（如提及職安衛委員會或員工參與溝通之有效性與提案達成比例等）	
1-3 職業健康與安全預算與財務揭露	<p>是否揭露專案或年度投入金額、預算或效益評估</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無相關內容 (0) ● 部分揭露 (0.5) ● 完整揭露 (1) 	1 分
2.策略（共 13 分，佔 29%）		
2-1 參照特定行業與 SASB 揭露指標	<p>是否對應 SASB 永續會計準則指標「職業健康與安全」或「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」特定行業的永續指標揭露要求。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 應揭露而未揭露 (0) ● 有揭露，無列對照表 (1) ● 有揭露，有列對照表 (2) 	2 分
2-2 重大議題鑑別	<p>是否依循 GRI 準則原則將職業健康與安全鑑別為關注議題與重大議題</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 未鑑別為重大議題 (0) ● 未鑑別為重大議題，但有專題展現 (1) ● 鑑別為重大議題（含整合於其他主題），有專題展現 (2) 	2 分
2-3 人權盡職調查涵蓋職業健康與安全說明情況	<p>人權盡職調查之內容涵蓋說明職安衛或勞工人權、安全、身心健康與福祉等權益之揭露程度。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：未提及人權盡職調查 ● 低 (1)：提及人權盡職調查，未說明涵蓋勞工安全與健康權益 ● 中 (2)：提及人權盡職調查，且說明涵蓋勞工安全與健康權益 ● 高 (3)：提及人權盡職調查且涵蓋勞工安全與健康權益，並提出改善策略或作為 	3 分
2-4 健康勞動力創新政策推廣	<p>健康勞動力(重點創新)相關宣導、倡議或政策(例如：Well-being、DEI 多元共融、性別主流化等)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無相關說明 (0) ● 有相關概念說明，未說明相關作為或政策 (1) 	4 分

評比項目	評比原則	配分
	<ul style="list-style-type: none"> ● 有具體作為及政策說明、實例展現 (2) ● 有揭露相關量化指標 (3) ● 有進階調查、追蹤與改善措施 (4) 	
2-5 健康勞動力概念整合與展現	健康勞動力概念之整合與展現 <ul style="list-style-type: none"> ● 無相關說明 (0) ● 有相關說明 (2) 	2 分
3.風險與機會 (共 14 分, 佔 31%)		
3-1 風險評估與管理執行達成度 (GRI 403-2、GRI 403-3、GRI 403-6)	參考 GRI 403 指南描述身心健康與安全之危害辨識與風險評估, 以及展現成果之執行程度。 <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0): 無相關說明 ● 低 (1): 有相關說明, 但無基本與進階領先指標, 亦無量化數據 ● 中 (2): 有相關說明, 呈現基本領先指標與量化數據, 提及職業危害辨識與風險評估/管理, 但實際作法說明不明確充分 (如不適用, 有相關說明) ● 高 (3): 有相關說明, 並呈現基本及進階領先指標與量化數據 (如描述依產業特性、規模及運作型態, 辨識職業危害類型與特定敏感族群, 說明風險評估方法、評估結果及採行之管理措施) ● 優 (4): 充分說明相關機制外, 且描述以專案或專題說明基本及進階領先指標之有效性/達成率與後續行動規劃 (如經過風險評估專案, 掌握風險類型比例與改善情況) 	4 分
3-2 供應商/承攬商之職業健康與安全管理程度 (GRI 403-7)	參考 GRI 403 指南說明對於供應鏈職業健康與安全之管理作法, 以及展現成果之執行程度。 <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0): 無相關說明 ● 低 (1): 有相關說明, 但無基本與進階領先指標, 亦無量化數據 ● 中 (2): 有相關說明, 並呈現基本與進階指標與量化數據 (如有設定供應鏈之環安衛政策) (如不適用, 有相關說明) ● 高 (3): 有相關說明, 並呈現基本與進階指標與量化數據 (如供應鏈職業安全衛生 	4 分

評比項目	評比原則	配分
	政策有系統化評核機制，包含風險鑑別與輔導管理、稽核、要求改善與追蹤等作法) <ul style="list-style-type: none"> ● 優秀 (4)：充份說明相關安排外，更描述專案或以專題說明基本與進階指標之有效性與達成比例 	
3-3 身心健康服務與促進推動程度 (GRI 403-3、GRI 403-6)	參考 GRI 403 指南說明對於供應鏈職業健康與安全之管理作法，以及展現成果之執行程度。 <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：無相關說明 ● 低 (1)：有相關說明，但未呈現基本與進階指標及量化數據 ● 中 (2)：有相關說明，並呈現基本與進階指標與量化數據 (如有提供健檢與宣導) ● 高 (3)：有相關說明，並呈現基本與進階指標與量化數據 (如有提供 EAP、促進工作者身心健康提升政策活動，並有統計說明) ● 優 (4)：充份說明相關機制外，且描述專案或以專題說明基本與進階指標之有效性與達成比例 	4 分
3-4 教育訓練落實與揭露 (GRI 403-5)	是否辨識勞工之訓練需求，提供適當課程內容及管理機制。 <ul style="list-style-type: none"> ● 無相關說明 (0) ● 有相關說明，並呈現基本與進階指標與量化數據 (如教育訓練統計、多元管道) (1) ● 有相關說明，並呈現基本與進階指標與量化數據 (如教育訓練品質管理、問卷/滿意度調查、科技輔助、持續改善機制等作法) (2) 	2 分
4.目標與績效 (共 9 分，佔 20%)		
4-1 職業健康與安全管理方針中長期執行目標設定	是否依重大議題之辨識與揭露原則，訂出短中長期之管理方針與目標。 <ul style="list-style-type: none"> ● 未揭露 (0) ● 有揭露 (1) ● 有揭露且呈現量化數據 (2) 	2 分
4-2 職業健康與安全整體績效展現程度	整體職業健康與安全展現之內容豐富程度與領先指標運用之揭露情形。 <ul style="list-style-type: none"> ● 無 (0)：無相關說明 	4 分

評比項目	評比原則	配分
	<ul style="list-style-type: none"> ● 低 (1)：有相關說明，但無基本與進階指標，亦無呈現量化數據 ● 中 (2)：有相關說明，且呈現基本與進階指標與量化數據（整體至少展現一項領先指標及量化數據） ● 高 (3)：有相關說明，並呈現基本與進階指標與量化數據 ● 優 (4)：充份說明相關機制外，且整體描述說明基本與進階指標之有效性與達成比例 	
4-3 GRI 403 指標揭露及參照本署實務建議指南情形	<p>GRI 403 系列十項準則項目展現數量（如：GRI 準則之對照表中 403-1~403-10 之對應）及參照本署建議指南揭露。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 未依準則揭露 (0) ● 揭露一至五項準則 (1) ● 揭露六至九項準則 (2) ● 揭露完整十項準則 (3) 	3 分
5. 驗證（共 3 分，佔 7%）		
5-1 永續報告書驗證情況	<p>是否已進行第三方驗證。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 未經驗證 (0) ● 已經驗證 (1) 	1 分
5-2 職業健康與安全整體績效驗證情況	<p>是否已對職災等健康勞動力相關揭露內容，進行第三方驗證與說明驗證使用之標準類型。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 未揭露且未經驗證 (0) ● 已揭露但未經驗證 (1) ● 已揭露且已經驗證 (2) 	2 分

肆、表揚方式

針對各產業別及各資本額規模之主動評比前 10%之績優事業單位，將於「健康勞動力永續領航企業表揚活動」中公開名單，並公告於職安署「職場永續健康與安全 SDGs 專區」平台，以資鼓勵，調查結果將同步公開。

伍、主動評比限制

(一) 本調查依據事業單位公開永續報告書中文版內容為原則，係依

循企業營運公開永續報告書之義務與責任，基於信任事業單位經第三方驗證、確信或自主揭露資料正確性，不另行與事業單位進行額外佐證或確認要求，亦未做實地查核驗證各項內容正確性，無法得知任何可能不實揭露之情事；本主動評比並善盡應注意事項與事業單位公開資料引用與透明。如必要，本調查得依永續報告書上明列之聯繫窗口進行內容確認。

- (二) 調查分析結果係以鼓勵個別事業單位自主推動實踐並公開揭露職業健康與安全績效為宗旨，並提供企業仿效精進之成效，不代表本署及計畫執行單位對個別事業單位績效背書與承諾，亦不為企業參考調查結果所做任何商業決策與其結果擔負任何責任。
- (三) 113 年 9 月 16 日後申報上傳於金融監督管理委員會臺灣證券交易所公開資訊觀測站之永續報告書，不納入今（113）年度評比對象。