

提要分析

111 年度勞動檢查執行情形

壹、勞動狀況

依行政院主計處 105 年工商及服務業普查為基準、根據財政部營利事業總登記家數資料分析，臺灣地區目前已登記僱有勞工之事業單位總計 1,078,032 家。

(詳見表 1-1)

已登記適用勞動基準法僱有勞工事業單位共計 1,078,032 家，勞工人數計 881 萬 5 千餘人，其中臺灣省 242,777 家，占 22.520%，新北市 184,839 家，占 17.145%，臺北市 174,845 家，占 16.219%，桃園市 96,497 家，占 8.951%，臺中市 179,612 家，占 16.661%，臺南市 75,114 家，占 6.968%，高雄市 124,348 家，占 11.535% (新竹、中部、南部科學園區及臺中、中港、屏東、高雄及楠梓加工出口區併入臺灣省及各直轄市)。(詳見表 1-1)

依業別分，主要適用職業安全衛生法之行業，計農、林、漁、牧業有 2,990 家，礦業及土石採取業有 341 家，製造業有 161,831 家，電力及燃氣供應業有 726 家，用水供應及污染整治業有 5,184 家，營建工程業有 105,591 家，運輸及倉儲業有 25,414 家。(有關各行業細別詳見表 1-1)

貳、勞動檢查執行情形

一、總檢查場次

勞動檢查實施方式包括勞動條件專案檢查、職業安全衛生專案檢查、交叉檢查、申訴陳情案檢查、職業災害案檢查及一般檢查(勞動條件及職業安全衛生設施同時實施)。

111 年全國執行勞動條件檢查總受檢 37,208 場次，違反件數 6,000 次，處分率 17.88%，罰鍰金額 32,471 萬元。(詳見表 2-1)

勞動條件實施檢查 37,208 場次，其中臺北市檢查 8,269 場，違反 1,081 件次；新北市檢查 3,768 場；違反 1,189 件次；桃園市檢查 3,350 場，違反 722 件次；臺中市檢查 2,125 場，違反 525 件次；臺南市檢查

2,735 場，違反 544 件次；高雄市檢查 2,320 場，違反 806 件次；宜蘭縣檢查 467 場，違反 65 件次；新竹縣檢查 944 場，違反 42 件次；苗栗縣檢查 748 場，違反 27 件次；彰化縣檢查 1,594 場，違反 211 件次；南投縣檢查 234 場，違反 65 件次；雲林縣檢查 906 場，違反 82 件次；嘉義縣檢查 870 場，違反 32 件次；屏東縣檢查 895 場，違反 182 件次；臺東縣檢查 118 場，違反 56 件次；花蓮縣檢查 462 場，違反 69 件次；澎湖縣檢查 242 場，違反 18 件次；基隆市檢查 596 場，違反 42 件次；新竹市檢查 590 場，違反 18 件次；嘉義市檢查 667 場，違反 28 件次；金門縣檢查 151 場，違反 14 件次；連江縣檢查 156 場，違反 4 件次；加工出口區檢查 255 場，違反 39 件次；新竹科學園區管理局檢查 204 場，違反 88 件次；中部科學園區管理局檢查 70 場，違反 23 件次；南部科學園區管理局檢查 91 場，違反 19 件次；職安署北區中心檢查 1,317 場，移送主管機關 278 件次；職安署中區中心檢查 1,388 場，移送主管機關 157 件次；職安署南區中心檢查 1,676 場，移送主管機關 227 件次。（詳見表 2-1）

111 年檢查機構對事業單位實施職業安全衛生檢查 171,177 場次，起重升降機具檢查 33,386 次（內含代行檢查機構之定期檢查 29,509 座次），鍋爐檢查 6,063 座次（內含代行檢查機構之定期檢查 5,371 座次），第一種壓力容器檢查 29,161 座次（內含代行檢查機構之定期檢查 25,908 座次），高壓氣體特定設備檢查 33,873 座次（內含代行檢查機構之定期檢查 29,713 座次），高壓氣體容器檢查 4,706 座次（內含代行檢查機構之定期檢查 4,380 座次）。礦場方面，檢查範圍擴及所有煤礦，以坑內之安全檢查為重點檢查 799 次；111 年計實施勞動條件檢查 9 次，衛生檢查 143 場次。（詳見表 2-2、表 3-2、表 3-5 及表 6-1）

二、實施檢查之事業單位情形

111 年實施檢查之事業單位共計 126,381 單位(家數)：各地區實施檢查之事業單位，分別為臺北市 22,014 單位占 17.42%、高雄市 13,435 單位占 10.63%、新北市 15,284 單位占 12.09%、桃園市 11,349 單位占 8.98%、臺中市 6,601 單位占 5.22%。（詳見表 2-3-1）

按其業別分，以營建工程業 48,073 單位、占 38.04% 為最多；其次為製造業 34,016 單位、占 26.92%；再次為批發及零售業 11,404 單位、占 9.02%；運輸及倉儲業 4,921 單位、占 3.89%。（詳見表 2-3-1）

（一）勞動條件檢查部分：

勞動條件檢查，主要為工時、工資、休假休息、女工、童工及技術生保護、退休、職業災害補償、工作規則、就業服務、勞工保險及勞工福利事項等為檢查之重點事項。

1. 111 年實施勞動條件檢查為 37,208 場次（初查 35,119 場次，複查 2,089 場次），初查比率 94.39%，複查比率 5.61%，複查率 5.95%，事業單位抽查率占 3.45%。其中本署三區中心檢查 4,381 場次；加工出口區檢查 255 場次；新竹科學園區管理局檢查 204 場次；中部科學園區管理局檢查 70 場次；南部科學園區管理局檢查 91 場次。（詳見表 2-2 及表 2-6）。
2. 實施勞動條件檢查總場次為 37,208 場次，違反法令場次為 7,348 場次，違反法令總項數為 10,404 項。其中違反勞動基準法者為 10,296 項，違反就業服務法者為 10 項，違反職工福利金條例者為 1 項，違反勞工保險條例者為 48 項，違反勞工退休金條例者為 33 項，違反勞動檢查法者為 16 項。（詳見表 2-7）
3. 另按其業別分析，農林漁牧業檢查 200 場，違反 35 場、45 項；礦業及土石採取業檢查 9 場，違反 1 場、1 項；製造業檢查 7,096 場，違反 1,362 場、1,943 項；電力及燃氣供應業檢查 128 場，違反 16 場、20 項；用水供應及污染整治業檢查 146 場，違反 42 場、65 項；營建工程業檢查 1,156 場，違反 403 場、502 項；批發及零售業檢查 6,366 場，違反 1,546 場、2,187 項；運輸及倉儲業檢查 3,752 場，違反 498 場、735 項；住宿及餐飲業檢查 4,434 場，違反 981 場、1,408 項；出版影音及資通訊業檢查 985 場，違反 230 場、290 項；金融及保險業檢查 1,197 場，違反 136 場、164 項；不動產業檢查 472 場，違反 98 場、160 項；專業、科學及技術服務業檢查 921 場，違反 275 場、342 項；支援服務業檢查 2,391 場，違反 615 場、976 項；公共行政及國防；強制性社會安全檢查 87 場，違反 12 場、13 項；教育業檢查 1,104 場，違反 136

場、180 項；醫療保健及社會工作服務業檢查 4,451 場，違反 547 場、800 項；藝術、娛樂及休閒服務業檢查 1,220 場，違反 161 場、207 項；其他服務業檢查 1,093 場，違反 254 場、366 項。（詳見表 2-7）

4. 按區域分析，臺北市檢查 8,269 場，違反 2,378 項；新北市檢查 3,768 場，違反 1,960 項；桃園市檢查 3,350 場，違反 1,026 項；臺中市檢查 2,125 場，違反 663 項；臺南市檢查 2,735 場，違反 761 項；高雄市檢查 2,320 場，違反 1,233 項；宜蘭縣檢查 467 場，違反 116 項；新竹縣檢查 944 場，違反 54 項；苗栗縣檢查 748 場，違反 49 項；彰化縣檢查 1,594 場，違反 270 項；南投縣檢查 234 場，違反 97 項；雲林縣檢查 906 場，違反 117 項；嘉義縣檢查 870 場，違反 39 項；屏東縣檢查 895 場，違反 214 項；臺東縣檢查 118 場，違反 70 項；花蓮縣檢查 462 場，違反 135 項；澎湖縣檢查 242 場，違反 30 項；基隆市檢查 596 場，違反 60 項；新竹市檢查 590 場，違反 30 項；嘉義市檢查 667 場，違反 25 項；金門縣檢查 151 場，違反 15 項；連江縣檢查 156 場，違反 6 項；加工出口區檢查 255 場，違反 55 項；新竹科學園區檢查 204 場，違反 111 項；中部科學園區檢查 70 場，違反 29 項；南部科學園區檢查 91 場，違反 25 項。（詳見表 2-10）
5. 於違反勞動基準法之狀況中，違反第 24 條延長工時工資事項者 2,127 項、占 20.44% 為最多；違反第 32 條延長工作時間事項者 1,318 項、占 12.67% 次之；違反第 30 條正常工作時間事項者 1,256 項、占 12.07% 居三；違反第 36 條未依規定使勞工每七日中至少應有一日之休息，作為例假者 1,194 項、占 11.48%。（詳見表 2-7）
6. 實施勞動條件檢查初查之事業單位為 35,119 場次，檢查發現不合格違反法令項數共計 10,175 項。其中違反勞動基準法者為 8,981 項，違反就業服務法者為 10 項，違反職工福利金條例者為 1 項，違反勞工保險條例者為 46 項，違反勞工退休金條例者 33 項，違反勞動檢查法者為 15 項。（詳見表 2-8）
7. 於違反勞動基準法之初查不合格事項中，以違反第 21 至 28 條工資事項者為 3,299 場占 9.39%、3,873 項為最多；違反該法第 30 至 34 條工作時間事項者為 2,498 場占 7.11%、2,654 項居次；違反第 35 至 43 條休息休假事項者為 2,136 場占 6.08%、2,484 項居三；違反第 74、83 條其

他事項者為 772 場占 2.20%、772 項。(詳見表 2-8)

8. 實施勞動條件檢查複查之事業單位為 2,089 場次，檢查發現不合格違反法令項數總計 229 項。其中違反勞動基準法者為 206 項，違反就業服務法者為 0 項，違反職工福利金條例者為 0 項，違反勞工保險條例者為 0 項，違反勞工退休金條例者為 0 項，違反勞動檢查法者為 1 項。(詳見表 2-9)
9. 於違反勞動基準法之複查不合格事項中，以違反該法第 30 至 34 條工作時間事項者 93 場占 4.45%、97 項為最多；違反第 21 至 28 條工資事項者 62 場占 2.97%、72 項居次；違反第 35 至 43 條休息休假事項者為 41 場占 1.96%、49 項居三。(詳見表 2-9)
10. 實施勞動條件申訴案檢查事業單位為 9,072 場次，違反法令總項數為 6,510 項。其中違反勞動基準法者為 5,654 項，違反就業服務法者為 9 項，違反職工福利金條例者為 0 項，違反勞工保險條例者為 1 項，違反勞工退休金條例者為 1 項，違反勞動檢查法者為 9 項。(詳見表 2-13)
11. 於申訴案檢查違反勞動基準法之不合格事項中，以違反該法第 21 至 28 條工資事項者為 2,370 場占 26.12%、2,812 項為最多；違反第 30 至 34 條工作時間事項者為 1,702 場占 18.76%、1,807 項次之；違反第 35 至 43 條休息休假事項者為 1,425 場占 15.71%、1,710 項居三(詳見表 2-13)

(二) 職業安全衛生檢查結果部分：

1. 111 年事業單位職業安全衛生檢查共實施 171,177 場次(初查 135,696 場次，複查 35,481 場次)，初查比率 79.27%，複查比率 20.73%，複查率 26.15%。其中本署三區中心檢查 68,234 場次(初查 57,459 場次，複查 10,775 場次)；臺北市勞檢處檢查 25,575 場次(初查 15,255 場次，複查 10,320 場次)；新北市政府勞檢處檢查 19,538 場次(初查 16,968 場次，複查 2,570 場次)；桃園市政府勞檢處檢查 14,176 場次(初查 12,370 場次，複查 1,806 場次)；臺中市勞檢處檢查 11,998 場次(初查 10,013 場次，複查 1,985 場次)；臺南市職安健康處檢查 5,874 場次(初查 4,733 場次，複查 1,141 場次)；高雄市政府勞檢處檢查 21,139 場次(初查 15,248 場次，複查 5,891 場次)；加工出口區檢查 1,774 場次(初查 1,346 場次，複查 428 場次)；新竹科學園區管理局檢查 1,284 場次(初查 1,016

場次，複查 268 場次）；中部科學園區管理局檢查 689 場次（初查 589 場次，複查 100 場次）；南部科學園區管理局檢查 896 場次（初查 699 場次，複查 197 場次）。（詳見表 2-2 及表 2-16）

2. 事業單位職業安全衛生檢查實施初查之事業單位 135,696 場次中，違反法令項數計 131,593 項，其中以違反職業安全衛生法第 6 條者 33,128 場占 24.41%、65,356 項為最多；違反職業安全衛生法第 23 條第 1 項者 21,286 場占 15.69%、29,831 項為次之；違反職業安全衛生法第 32 條者 10,884 場占 8.02%、13,194 項居三；違反職業安全衛生法第 34 條者 5,993 場占 4.42%、5,995 項第四；其餘依次為違反職業安全衛生法第 10 條者 5,938 場占 4.38%、8,008 項；違反職業安全衛生法第 20 條者 2,821 場占 2.08%、3,057 項；違反職業安全衛生法第 22 條者 1,028 場占 0.76%、1,142 項；違反職業安全衛生法第 27 條者 789 場占 0.58%、2,129 項。（詳見表 2-17）

3. 於違反職業安全衛生法第 6 條之初查不合格事項中，以其他不良者 15,508 場占 11.43%、21,828 項為最多；勞工身心健康保護措施不良者 5,398 場占 3.98%、10,001 項次之；電氣設備安全設施不良者 4,473 場占 3.30%、5,406 項為居三；墜落、物體飛落災害防止安全設施不良者 4,198 場占 3.09%、5,146 項列第四；特殊危險機具安全設備不良者 3,258 場占 2.40%、4,055 項列第五；工作場所及通道不良者 3,149 場占 2.32%、3,549 項；其餘依次為其他防止危害設備不良者 3,320 場占 2.45%、3,736 項；一般機械安全設備不良者 2,341 場占 1.73%、2,602 項；施工架及施工構台安全不良者 1,578 場占 1.16%、2,141 項；勞工身體防護不良者 1,334 場占 0.98%、1,371 項；起重升降機具安全設備不良者 935 場占 0.69%、1,139 項；危險場所爆炸、火災、腐蝕防止安全設備不良者 918 場占 0.68%、1,025 項；鍋爐、壓力容器（蒸氣類）安全設備不良者 977 場占 0.72%、1,033 項；模板支撐不良者 624 場占 0.46%、687 項；離心機械、粉碎機、混合機、滾輾機等安全設備不良者 527 場占 0.39%、535 項。（詳見表 2-17）

4. 事業單位職業安全衛生檢查實施複查之事業單位 35,481 場次，初查不合格通知改善事項 16,755 項中、複查已改善 15,553 項，其改善率 92.83%。而其中以違反職業安全衛生法第 7 條不符合標準機械器具、

未申報網站登錄或張貼安全標示通知改善 3 項、已改善 3 項、改善率 100.00% ，違反職業安全衛生法第 8 條非經中央主管機關認可之驗證機構實施型式驗證合格及張貼合格標章通知改善 1 項、已改善 1 項、改善率 100.00% ，違反職業安全衛生法第 14 條管制性化學品通知改善 21 項、已改 21 項、改善率 100.00% ，違反職業安全衛生法第 15 條實施製程安全評估及報備通知改善 1 項、已改 1 項、改善率 100.00% ，違反職業安全衛生法第 31 條妊娠或分娩後女性勞工依醫師適性評估並採取健康保護措施通知改善 5 項、已改善 5 項、改善率 100.00% ，違反職業安全衛生法第 38 條陳報職業災害統計通知改善 15 項、已改 15 項、改善率 100.00% 均為最高；違反職業安全衛生法第 21 條健康管理措施、檢查手冊內容及其他應遵行事項通知改善 74 項、已改善 73 項、改善率 98.65% ；違反職業安全衛生法第 10 條作業環境測定、危險物、有害物標示通知改善 1,027 項、已改善 997 項、改善率 97.08% 為次之；違反職業安全衛生法第 11 條化學品評估風險等級並分級管理措施通知改善 65 項、已改善 63 項、改善率 96.92% 居三；違反職業安全衛生法第 23 條第 1 項安全衛生管理組織人員通知改善 3,933 項、已改善 3,786 項、改善率 96.26% 第四；違反職業安全衛生法第 26 條交付承攬應告知安全衛生事項通知改善 53 項、已改善 51 項、改善率 96.23% 第五；違反職業安全衛生法第 23 條第 2 項自動檢查通知改善 18 項、已改善 17 項、改善率 94.44% ，違反職業安全衛生法第 32 條安全衛生教育訓練通知改善 1,336 項、已改善 1,250 項、改善率 93.56% 。職業安全衛生法第 6 條再細分 7 個改善率最高者為衝壓機械及剪斷機械安全設備不良者通知改善 3 項、已改善 3 項、改善率 100.00% ，高壓氣體容器及設備安全設備不良通知改善 14 項、已改善 14 項、改善率 100.00% ，擋土支撐不良通知改善 37 項、已改善 37 項、改善率 100.00% ，有害作業環境設施不良通知改善 2 項、已改善 2 項、改善率 100.00% ，危害物及有害物之處理通知改善 16 項、已改善 16 項、改善率 100.00% ，噪音處理及防止通知改善 13 項、已改善 13 項、改善率 100.00% ，採光照明通知改善 7 項、已改善 7 項、改善率 100.00% ；違反職業安全衛生法第 24 條危險性機械設備操作人員應由合格人員擔任通知改善 12 項、已改善 8 項、改善率 66.67% 最低；違反職業安全衛生法第 16 條危險性機械設備未經檢查合

格使用通知改善 15 項、已改善 11 項、改善率 73.33% 改善率次低；職業安全衛生法第 6 條再細分 2 個改善率最低者，改善率最低為餐廳、廚房及休息通知改善 4 項、已改善 3 項、改善率 75.00% ，起重升降機具安全設備不良通知改善 89 項、已改善 76 項、改善率 85.39% 次低。(詳見表 2-18)

(三) 勞工申訴、陳情案件處理情形：

1. 111 年勞工申訴案件數為 7,217 件次；以申訴內容區分有關勞動基準申訴為 5,606 項，職業安全衛生申訴為 1,427 項，就業服務申訴為 20 項，職工福利申訴為 231 項，勞工保險申訴為 261 項，綜合問題申訴為 350 項。(詳見表 2-19)

2. 檢查結果處理情形：勞動基準法行政罰鍰 3,573 件次，司法偵辦 1 件次；職業安全衛生法行政罰鍰 28 件次，局部停工 1 件次，全部停工 0 次，司法偵辦 0 次；就業服務法行政罰鍰 0 件次，司法偵辦 0 件次；其他法律(勞工保險、職工福利、勞動檢查法)行政罰鍰 0 件次，司法偵辦 0 次。(詳見表 2-19)

(四) 勞動條件專案檢查情形：

1. 111 年度已完成之專案檢查，總計實施檢查 5,216 場次。其中鐵路運輸暨大眾捷運系統運輸業勞動條件專案 20 場次，汽車貨運業勞動條件專案 850 場次，汽車客運(含國道與一般公路)業專案檢查 140 場次，遊覽車客運業勞動條件專案 200 場次，公用事業勞動條件專案 30 場次，工讀生與部分工時勞工勞動條件專案 1,714 場次，人力供應暨複合支援服務業勞動條件專案 110 場次，金融服務業勞動條件專案 300 場次，電子零組件製造業勞動條件專案 151 場次，保全服務業勞動條件專案 105 場次，幼兒園勞動條件專案 122 場次，醫療院所勞動條件專案 50 場次，社會工作服務業勞動條件專案 200 場次，因應嚴重特殊傳染性肺炎紓困補助業者勞動條件專案檢查 205 場次，運用特殊加班與假日出勤業者勞動條件專案 30 場次，航空運輸暨貨運承攬業勞動條件專案檢查 10 場次，身心障礙者勞動條件專案檢查 60 場次，過往有違反勞動法令紀錄之事業勞動條件專案 859 場次，漁業勞動條件專案 60 場次。(詳見表 2-20)

2. 事業單位勞動條件專案檢查違反法令項數計 1,563 項。其中以違反勞動基準法者 1,554 項，違反性別工作平等法者 1 項，違反勞工退休金條例者 0 項，違反職工福利金條例者 0 項，違反勞動檢查法者 8 項。（詳見表 2-20）
3. 檢查結果處理情形：違反件數計 1,086 件次，罰鍰處分 1,003 件次，司法偵辦 0 件次，處分率 20.82%。（詳見表 2-20）

（五）勞動條件專案檢查童工及青少年情形：

1. 111 年度已完成之專案檢查受檢單位中，僱有童工及青少年之事業單位計 52 家，其中勞動基準法行政罰鍰 14 件次，通知改善 1 件次。（詳見表 2-21）
2. 事業單位勞動條件專案檢查違反法令項數計 20 項，其中以違反勞動基準法第 24 條計 6 項、第 39 條計 5 項和第 36 條計 3 項最多。（詳見表 2-21）

（六）職業安全衛生專案檢查：

1. 111 年度已完成之專案檢查，總計實施檢查 154,606 場次（初查 121,769 場次，複查 32,837 場次）。其中部會聯合稽查計畫 1,207 場次，春安檢查計畫 15,660 場次，使用或鄰接道路作業檢查 8,309 場次，失能災害預防檢查計畫 39,175 場次，安全伙伴聯合稽查 36 場次，屋頂墜落預防策略 8,010 場次，外牆清洗安全衛生檢查 520 場次，高風險事業單位宣導輔導計畫 17,979 場次，火災爆炸預防 9,655 場次，建教合作機構職業安全衛生專案檢查 62 場次，作業環境監測業務專案檢查計畫 907 場次，實習機構職業安全衛生監督檢查 474 場次，國營事業監督檢查計畫 2,134 場次，加強 PCB 廠火災爆炸災害預防計畫 187 場次，部會聯合稽查-高風險性工廠聯合安全檢查計畫 49 場次，管溝及道路等露天開挖作業安全計畫 3,296 場次，外籍移工教育訓練監督檢查計畫 4,327 場次，外籍移工職業安全衛生專案檢查 7,780 場次，鋁鎂合金作業火災爆炸災害預防 155 場次，影片製作業職業災害預防專案檢查計畫 133 場次，動態稽查計畫 25,681 場次，EEP 專案計畫 1,190 場次，裝修工程專案檢查 2,725 場次，營造墜落預防策略 28,617 場次，高科技廠房新建工程專案檢查 401 場次，竣工後大樓裝修檢查 183 場次，甲乙丙類危險性工作場所現場複查 1,433 場次，鄰水作業計畫 866 場次，營造業臨場訪視輔導及本質安全促進計畫 33,233 場次，提升營建工程業監督檢查量能計畫 74,032 場次，5,000 萬元以下之

營造工程監督 27,434 場次，鐵路行車安全改善工程安全衛生專案檢查計畫 323 場次，高風險營造工程專案檢查 17,312 場次，職業病預防專案計畫 15,702 場次，夏季戶外作業高氣溫熱危害預防檢查 16,416 場次，事業單位配置勞工健康服務醫護人員辦理健康服務專案監督檢查 2,900 場次，勞工身心健康保護專案檢查 7,300 場次，疑似職業病調查輔導計畫 183 場次，CMR 危險性化學品職業衛生危害預防計畫 6,546 場次，生物性危害預防專案計畫 903 場次，精準檢查計畫 10,686 場次，危險性機械或設備檢查品管督導計畫 303 場次，危險性機械設備專案計畫 5,915 場次，高壓氣體專案計畫 406 場次，代檢機構品質督導檢查 4,087 場次，危險性設備延長、替代申請 28 場次，起重機具作業安全管理計畫查核 4,607 場次，槽車灌裝及卸載安全專案計畫 10 場次，升降機清查及監督檢查 2,979 場次，協助雇主改善勞工安全衛生設施與工作環境提升勞工就業意願，創造在地工作機會 37,663 場次。

2. 事業單位職業安全衛生專案檢查違反法令項數計 138,982 項，其中以違反職業安全衛生法第 6 條者 71,063 項為最多；違反安全衛生法第 23 條者 31,539 項居次；違反職業安全衛生法第 32 條者 12,501 項居三。（詳見表 2-22）

三、督導設置安全衛生組織及人員情形

目前檢查機構督導設置安全衛生組織人員情形：100 人以上工廠已檢查列管數 2,372 單位，已依規定設置安全衛生組織者 1,883 單位占 79.38%，100 人以上其他事業單位已檢查列管數 4,412 單位，已依規定設置安全衛生組織者 3,304 單位占 74.89%，30 人至 100 人工廠已檢查列管數 2,717 單位，已依規定設置安全衛生管理人員者 2,000 單位占 73.61%，30 人至 100 人其他事業單位已檢查列管數 4,894 單位，已依規定設置安全衛生管理人員者 3,262 單位占 66.65%。（詳見表 2-23）

四、檢查結果處分情形

凡事業單位違反規定事項者，均經通知限期改善，或予以技術上之輔導，並予以必要之處分，111 年檢查機構實施勞動條件檢查總受檢場次計

37,208 單位，職業安全衛生檢查總受檢場次計 171,177 單位，違反勞動基準法移送主管機關總計 5,986 件次，其中罰鍰處分 6,639 件次，處分率為 17.88%，移送司法機關偵辦處分者 14 件次；違反職業安全衛生法總計 12,147 件次，處分率為 7.10%，其中罰鍰處分 9,061 件次，局部停工 2,827 件次，全部停工 7 件次；移送司法機關偵辦處分者 252 件次。（詳見表 2-1 及表 2-15）

參、特定項目檢查情形分析

一、危險性機械設備之檢查

危險性機械設備已納入統計者，危險性機械包括：固定式起重機、移動式起重機、人字臂起重桿、營建用升降機、營建用提升機及吊籠，其檢查項目有型式檢查、使用檢查、竣工檢查、既有檢查、重新檢查、變更檢查及定期檢查；危險性設備包括：鍋爐、壓力容器、高壓氣體特定設備及高壓氣體容器，其檢查項目有型式檢查、熔接檢查、構造檢查、竣工檢查、既有檢查、重新檢查、變更檢查及定期檢查。

111 年起重升降機具檢查 33,386 座次，初查 32,150 座次（其中定期檢查初查 28,575 座次），複查 1,236 座次，複查率 3.84%（其中定期檢查複查 934 座次）。（詳見表 3-2）其中台閩地區檢查 19,382 座次（初查 18,661 座次、複查 721 座次，其中定期檢查初查 16,593 座次、複查 531 座次）；臺北市勞檢處檢查 1,421 座次（初查 1,347 座次、複查 74 座次，其中定期檢查初查 1,032 座次、複查 61 座次）；臺中市政府勞檢處檢查 4,526 座次（初查 4,359 座次、複查 167 座次，其中定期檢查初查 3,885 座次、複查 120 座次）；高雄市政府勞檢處檢查 7,410 座次（初查 7,148 座次、複查 262 座次，其中定期檢查初查 6,525 座次、複查 214 座次）；加工出口區檢查 104 座次（初查 102 座次、複查 2 座次，其中定期檢查初查 80 座次、複查 2 座次）；新竹科學園區管理局檢查 36 座次（初查 34 座次、複查 2 座次，其中定期檢查初查 27 座次、複查 1 座次）；中部科學園區管理局檢查 208 座次（初查 206 座次、複查 2 次，其中定期檢查初查 195 座次、複查 1 座次）；南部科學園區管理局檢查 299 座次（初查 293 座次、複查 6 次，其中定期檢

查初查 238 座次、複查 4 座次)。(詳見表 3-2)

111 年危險性設備實施檢查 73,805 座次(其中定期檢查初查 64,886 座次,複查率 0.75% (其中定期檢查複查 486 座次)。鍋爐實施檢查 6,063 座次,初查 5,961 座次(其中定期檢查初查 5,294 座次),複查 102 座次,(其中定期檢查複查 77 座次);第一種壓力容器實施檢查 29,161 座次,初查 28,938 座次(其中定期檢查初查 25,767 座次),複查 223 座次,(其中定期檢查複查 141 座次);高壓氣體特定設備實施檢查 33,873 座次,初查 33,617 座次(其中定期檢查初查 29,519 座次),複查 256 座次,(其中定期檢查複查 194 座次);高壓氣體容器實施檢查 4,706 座次,初查 4,630 座次(其中定期檢查初查 4,306 座次),複查 76 座次,(其中定期檢查複查 74 座次)。(詳見表 3-5)

其中台閩地區檢查 47,032 座次(初查 46,609 座次、複查 423 座次,其中定期檢查初查 40,971 座次、複查 310 座次);臺北市勞檢處檢查 1,035 座次(初查 1,016 座次、複查 19 座次,其中定期檢查初查 935 座次、複查 18 座次);臺中市勞檢處檢查 4,133 座次(初查 4,105 座次、複查 28 座次,其中定期檢查初查 3,466 座次、複查 21 座次);高雄市政府勞檢處檢查 17,935 座次(初查 17,786 座次、複查 149 座次,其中定期檢查初查 16,329 座次、複查 109 座次);加工出口區檢查 713 座次(初查 702 座次、複查 11 座次,其中定期檢查初查 652 座次、複查 10 座次);新竹科學園區管理局檢查 1,098 座次(初查 1,081 座次、複查 17 座次,其中定期檢查初查 978 座次、複查 9 座次);中部科學園區管理局檢查 659 座次(初查 654 座次、複查 5 座次,其中定期檢查初查 627 座次、複查 4 座次);南部科學園區管理局檢查 1,200 座次(初查 1,195 座次、複查 5 座次,其中定期檢查初查 928 座次、複查 5 座次)。(詳見表 3-5)

二、特殊危害作業檢查

特殊危害作業檢查分有機溶劑作業檢查,粉塵作業檢查,鉛作業檢查,特定化學物質檢查及缺氧/局限作業檢查等 5 種。

有機溶劑作業檢查、粉塵作業檢查、鉛作業檢查、特定化學物質作業檢查、缺氧/局限作業檢查項目有:甲類物質之製造許可、防範危害設備之設置、防範危害設備之構造性能、防範危害設備之管理、防範危害作業之

管理、工作守則、教育訓練、清潔設備及衛生、公告、通告、標示、測定、特殊健康檢查、防護具、避難設備、儲存與空容器之處理等 17 項。

有機溶劑作業檢查，檢查 2,077 場次（初查 1,716 場、複查 361 場）；特定化學物質作業檢查，檢查 2,068 場次（初查 1,588 場、複查 480 場）；鉛作業檢查，檢查 96 場次（初查 73 場、複查 23 場）；粉塵作業檢查，檢查 871 場次（初查 700 場、複查 171 場）；缺氧/局限作業檢查，檢查 7,151 場次（初查 5,796 場、複查 1,355 場）。（詳見表 4-1 至表 4-5）。

三、危險性工作場所審查暨檢查

依勞動檢查法第二十六條第一項危險性工作場所非經勞動檢查機構審查或檢查合格，不得使勞工於該場所作業；違反規定者可處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科新台幣十五萬元以下罰金；本會依同法第二十六條第二項訂定「危險性工作場所審查暨檢查辦法」，其中危險性工作場所需經勞動檢查機構審查合格者包括（依勞動檢查法及施行細則之規定）：

- (一)從事石油產品之裂解反應，以製造石化基本原料之工作場所。
- (二)使用異氰酸甲酯、氯化氫、氨、甲醛、過氧化氫、吡啶之原料從事農藥原體合成之工作場所。
- (三)利用氯酸鹽類、過氯酸鹽類、硝酸鹽類、硫、硫化物、磷化物、木炭粉、金屬粉末及其他原料製造爆竹煙火類物品之爆竹煙火工廠。
- (四)從事以化學物質製造爆炸性物品之火藥類製造工作場所。
- (五)高壓氣體類壓力容器一日之冷凍能力在一百五十公噸以上或處理能力符合下列規定之一之工作場所：
 1. 一千立方公尺以上之氧氣、有毒性及可燃性高壓氣體。
 2. 五千立方公尺以上之前款以外之高壓氣體。
- (六)設置傳熱面積在五百平方公尺以上之蒸汽鍋爐之工作場所。
- (七)製造、處置、使用危險物、有害物之數量達附表二、附表三規定數量之工作場所。
- (八)中央主管機關會商目的事業主管機關指定之營造工程之工作場所。
- (九)其他中央主管機關指定之工作場所。

危險性工作場所申請審查檢查件次計 346 場次，其中合格者計 294 場

次，不合格者 19 場次，審核中 33 場次（為截至 111 年 12 月 31 日止已受理尚未核定者）。（詳見表 5-1）

四、礦場檢查

台灣地區煤礦，因開採甚深，其價值卻因其他能源日廉，已不符其經濟利益，礦場數因而逐漸減少，由民國 59 年的 324 礦場數減少至個位數，而其分佈大部份在北部地區。

（一）勞動條件檢查：

礦場勞動條件檢查共實施 9 場次，其中初查 9 場次，複查 0 場次。

（二）衛生檢查：

礦場衛生檢查共實施 143 場次，其中初查 124 場次，複查 19 場次。

（三）安全檢查：（經濟部礦務局）

礦場安全檢查共實施 799 礦次。其中其他礦業及土石採取業 748 礦次，砂、石及黏土採取業 0 礦次，石油天然氣礦業 51 礦次。（詳見表 6-1）

肆、職業災害月報表統計分析

勞工職業災害統計為衡量事業單位勞動力損失及安全衛生工作績效之重要評價基準，職業安全衛生法第 38 條及同法施行細則第 51 條均有明確規定，由事業單位每月將災害情況陳報檢查機構，彙轉中央主管機關統計分析，66 年指定 30 人以上之工廠及礦場等，藉以掌握事業單位推行安全衛生概況，供訂定勞動檢查方針參考，以減少職業災害，提高勞動生產力；91 年放寬修正指定為 50 人以上之事業，或未滿 50 人之事業，經中央主管機關指定經檢查機構函知者，事業單位仍應依同法第 37 條第 1 項辦理職業災害調查分析統計。

災害陳報內容包括僱用勞工人數（月平均）、總計工作日數（工作天）、總經歷工時（小時）失能傷害次數（次）、失能傷害頻率、死亡（人）數、永久全失能（人）數，永久部份失能（次）數、暫時全失能（次）數，總計損失日數（日）、失能傷害嚴重率及災害類型與媒介物、受傷部位等。

關於受傷部位分類計有：頭、臉顏、頸、肩、鎖骨、上膊、肘、前膊、腕、

胸、肋骨、背、手、指、腹、臀、鼠蹊、股、膝、腿、足、內臟、全身及其他等 24 項。

關於災害類型計分有：墜落、滾落，跌倒，衝撞，物體飛落，物體倒塌、崩塌，被撞，被夾、被捲，被刺、割、擦傷，踩踏，溺斃，與高溫、低溫之接觸，與有害物等之接觸，感電，爆炸，物體破裂，火災，不當動作，無法歸類者，公路交通事故、鐵路交通事故，船舶航空器交通事故，其他交通事故等 23 項。

媒介物分類有：原動機、動力傳導裝置、木材加工用機械、營運用機械、一般動力機械、起重機械、動力搬運機械、交通工具、壓力容器類、化學設備、熔接設備、爐窯等、電氣設備、人力機械工具、用具、其他設備、營建物及施工設備、危險物有害物、材料、運搬物體、環境、其他媒介物、無媒介物及不能分類等。

111 年勞工職業災害陳報事業單位 23,728 家，月平均僱用勞工 4,514,819 人，其總計工作日數為 1,096,577,074 日，其總經歷工時為 8,893,785,653 時，失能傷害次數為 13,324 次，其中死亡 87 人，永久全失能 15 人，永久部分失能 267 人，暫時全失能 12,955 次，總計損失日數為 753,006 日。（詳見表 8-1）

一、一般概況

（一）各業職業災害失能傷害頻率：

111 年職業災害各行業平均失能傷害頻率為 1.49。各業失能傷害頻率中，以住宿及餐飲業為最高 4.60。陳報事業單位數為 1,690 家，僅占全部陳報事業單位 7.12%，僱用勞工人數 160,754 人，總計工作日數 38,784,251 日，總經歷工時為 303,073,157 小時，失能傷害次數 1,396 次，總計損失工作日數 23,083 日。各行業依次為用水供應及污染整治業 4.19，藝術、娛樂及休閒服務業為 4.11，公共行政及國防；強制性社會安全為 3.09，不動產業為 2.63，農、林、漁、牧業為 2.43，運輸及倉儲業為 1.99，批發及零售業為 1.63，營建工程業為 1.59，製造業為 1.48，支援服務業為 1.33，醫療保健及社會工作服務業為 1.19，其他服務業為 1.12，礦業及土石採取業為 1.09，專業、科學及技術服務業為 0.72，金融及保險業為 0.54，出版影音及資通訊業為 0.34。（詳見表 8-1）

製造業中以木竹製品製造業為最高 5.57。陳報事業單位數為 51 家，僅占全部陳報事業單位 0.21%，僱用勞工人數 2,818 人，總計工作日數

689,956 日，總經歷工時為 5,560,021 小時，失能傷害次數 31 次，總計損失工作日數 838 日。其次為食品及飼品製造業為 2.66，橡膠製品製造業為 2.57，基本金屬製造業為 2.41，藥品及醫用化學製品製造業為 2.32，紙漿、紙及紙製品製造業為 2.22，金屬製品製造業為 2.22，家具製造業為 2.17，非金屬礦物製品製造業為 2.11，其他運輸工具及其零件製造業為 2.07，塑膠製品製造業為 1.92，紡織業為 1.80，機械設備製造業為 1.77，其他製造業為 1.76，印刷及資料儲存媒體複製業為 1.62，電力設備及配備製造業為 1.55，飲料製造業為 1.54，汽車及其零件製造業為 1.47，產業用機械設備維修及安裝業為 1.22，其他化學製品製造業為 1.18。（詳見表 8-1）

其計算採用公式：

$$\text{失能傷害頻率} = \frac{\text{失能傷害次數} \times 10^6}{\text{總經歷工時}} \quad (\text{取小數點二位})$$

（二）各業職業災害失能傷害嚴重率

111 年各行業平均失能傷害嚴重率為 84，以化學原材料、肥料、氮化合物、塑橡膠原料及人造纖維製造業之失能傷害嚴重率 665 為最高。其次為農、林、漁、牧業 495，非金屬礦物製品製造業 490，產業用機械設備維修及安裝業 442，營建工程業 373，基本金屬製造業 356，紙漿、紙及紙製品製造業 294，其他服務業 200，公共行政及國防；強制性社會安全 162，紡織業 156。（詳見表 8-1）

其計算採用公式：

$$\text{失能傷害嚴重率} = \frac{\text{總計損失日數} \times 10^6}{\text{總經歷工時}} \quad (\text{取整數})$$

二、職業災害統計各業災害類型分析

- (一) 農、林、漁、牧業主要之災害類型為跌倒、被夾被捲、被撞、被刺、割、擦傷、其他、衝撞、墜落、滾落、物體倒塌、崩塌、與有害物等之接觸、感電等。
- (二) 礦業及土石採取業主要之災害類型為被夾被捲、跌倒、不當動作、其他等。
- (三) 製造業：就失能傷害頻率較高之行業說明如下(詳見表 8-1、表 8-2)：

業 別	主 要 災 害 類 型
木竹製品製造業	被夾被捲、被刺、割、擦傷、被撞、物體倒塌、跌倒、衝撞、與高溫、低溫之接觸、不當動作、交通事故等。
食品及飼品製造業	跌倒、被刺、割、擦傷、被夾被捲、與高溫、低溫之接觸、不當動作、衝撞、其他、被撞等。
橡膠製品製造業	被夾被捲、被刺、割、擦傷、跌倒、墜落、滾落、與高溫、低溫之接觸、其他、被撞、物體飛落、衝撞等。
基本金屬製造業	被夾被捲、被刺、割、擦傷、跌倒、與高溫、低溫之接觸、墜落、滾落、物體飛落、被撞、物體倒塌、崩塌、不當動作等。
藥品及醫用化學製品製造業	跌倒、被刺、割、擦傷、不當動作、被夾被捲、與有害物等之接觸、交通事故、與高溫、低溫之接觸、其他、被撞等。

- (四) 電力及燃氣供應業：主要之災害類型為與高溫、低溫之接觸、公路交通事故、跌倒、被刺、割、擦傷、感電、其他、墜落、滾落、被夾被捲、物體飛落等。
- (五) 用水供應及污染整治業：主要之災害類型為跌倒、被刺、割、擦傷、其他、公路交通事故、不當動作、墜落、滾落、被撞、被夾被捲、物體飛落等。
- (六) 營建工程業：主要之災害類型為跌倒、墜落、滾落、被夾被捲、被刺、割、擦傷、物體倒塌、崩塌、公路交通事故、物體飛落、不當動作、被撞、其他、衝撞等。
- (七) 運輸及倉儲業：主要之災害類型為跌倒、公路交通事故、墜落、其他、滾落、不當動作、衝撞、被夾被捲、被撞、被刺、割、擦傷、物體倒塌、崩塌等。
- (八) 全產業：主要災害類型為跌倒占 24.10%，被刺、割、擦傷占 13.92%，被夾被捲占 11.72%，其他占 6.57%，被撞占 6.89%，公路交通事故占 5.51%，墜落、滾落占 5.29%，不當動作 5.19%。(詳見表 8-2)

三、行業別與媒介物關係分析

全產業之媒介物以其他媒介物最高占 16.98%、其次為裝卸搬運機械之交通工具占 14.53%、營建物及施工設備占 7.40%、環境占 6.82%、材料占 6.41%、無媒介物占 6.40%、不能分類占 6.22%、一般動力機械占 5.79%、用具占 4.95%、其他設備占 4.71%、人力機械工具占 3.97%、動力搬運機械占 3.72%、動力傳導裝置占 3.23%。(詳見表 8-3)

- (一) 農、林、漁、牧業：主要媒介物為其他類之其他媒介物、其他設備、不能分類、動力機械之一般動力機械、裝卸搬運機械之交通工具等。
- (二) 礦業及土石採取業：主要媒介物為物質材料之材料、裝卸搬運機械之交通工具、物質材料之危險物、有害物、其他類之無媒介物等。
- (三) 製造業之媒介物關係茲以傷害次數較高者依序說明如下：

業 別	主 要 媒 介 物
電子零組件製造業	其他媒介物、營建物及施工設備、其他設備、環境、裝卸搬運機械之交通工具、材料、一般動力機械、危險物、有害物、用具等。
金屬製品製造業	一般動力機械、材料、其他媒介物、動力傳導裝置、動力搬運機械、營建物及施工設備、用具、人力機械工具、裝卸搬運機械之交通工具等。
食品及飼品製造業	其他媒介物、環境、用具、動力搬運機械、一般動力機械、人力機械工具、其他設備、動力傳導裝置、無媒介物等。
機械設備製造業	一般動力機械、材料、裝卸搬運機械之交通工具、用具、其他媒介物、人力機械工具、無媒介物、其他設備等。
電腦、電子產品及光學製品製造業	其他媒介物、營建物及施工設備、裝卸搬運機械之交通工具、材料、其他設備材料、一般動力機械、人力機械工具、無媒介物、動力傳導裝置、環境等。
基本金屬製造業	材料、其他媒介物、一般動力機械、其他設備、營建物及施工設備、動力傳導裝置、環境、起重機械、用具等。
塑膠製品製造業	一般動力機械、其他媒介物、裝卸搬運機械之交通工具、人力機械工具、其他設備、動力傳導裝置、營建物及施工設備、不能分類、動力搬運機械等。

- (四) 電力及燃氣供應業：主要之媒介物為一般動力機械、不能分類、營建物及施工設備、裝卸搬運機械之交通工具、材料、其他媒介物、動力搬運機械、動力傳導裝置等。
- (五) 用水供應及污染整治業：主要之媒介物為裝卸搬運機械之交通工具、其他媒介物、材料、無媒介物、不能分類、環境、用具、營建物及施工設備等。
- (六) 營建工程業：主要之媒介物為營建物及施工設備、裝卸搬運機械之交

通工具、材料、起重機械、用具、環境、其他媒介物、其他設備等。

- (七) 運輸及倉儲業：主要之媒介物為裝卸搬運機械之交通工具、其他媒介物、營建物及施工設備環境、運搬物體、無媒介物、裝卸搬運機械之動力搬運機械、材料等。

四、災害類型與媒介物關係分析（製造業）

111 年製造業全年就災害類型比較，以被夾被捲占 20.71% 為最高，其次為跌倒占 19.68%，被刺、割、擦傷占 16.22%，被撞占 6.76%，不當動作占 5.06%，其他占 4.47%。（詳見表 8-5）茲就災害次數較高之災害類型與媒介物之關係分析如下：

災 害 類 型	主 要 媒 介 物
被夾、被捲	一般動力機械、動力傳導裝置、其他設備、其他媒介物、動力搬運機械、材料、起重機械、人力機械工具、等。
跌 倒	營建物及施工設備、環境、無媒介物、其他媒介物、裝卸搬運機械之交通工具、不能分類、用具、材料等。
被刺、割、擦傷	一般動力機械、動力傳導裝置、其他設備、其他媒介物、動力搬運機械、材料、起重機械等。
被 撞	裝卸搬運機械之交通工具、動力搬運機械、一般動力機械、其他媒介物、材料、人力機械工具、其他設備、用具等。
不當動作	一般動力機械、材料、運搬物體、其他媒介物、人力機械工具、無媒介物、不能分類、其他設備等。
其 他	其他媒介物、不能分類、一般動力機械、材料、環境、動力搬運機械、動力傳導裝置、用具等。

五、災害類型與受傷部位關係分析（製造業）

111 年製造業中受傷部位最高者為指占 21.97%，手占 15.40%，足占 13.06%，頭占 7.33%，腿占 6.49%，其他占 5.18%，膝占 5.00%。（詳見表 8-7）茲就災害類型比率較高者與受傷部位分析說明如下：

災 害 類 型	受 傷 部 位
跌 倒	足、膝、手、腿、頭、肘、背、肩、臀等。
被夾、被捲	指、手、足、前膊、腕、肘、腿、頭、胸等。
被刺、割、擦傷	指、手、腿、足、臉顏、頭、其他、腕、前膊等。
被撞	足、頭、腿、手、指、膝、其他、肩、肋骨、肘等。
墜落、滾落	足、頭、腿、手、背、肋骨、臀、肘、胸等。
不當動作	指、足、其他、手、背、頭、腿、臉顏、腕等。

六、行業別與受傷部位分析

由於全產業中係以製造業為主，受傷部位情形略同前節。茲就災害次數較高者之業別與受傷部位之關係分析如下。（詳見表 8-8）

業別	受傷部位
運輸及倉儲業	足、手、膝、腿、頭、指、背、胸、肘、其他等。
批發及零售業	手、足、指、膝、頭、其他、背、腕、臉顏等。
住宿及餐飲業	手、指、足、腿、膝、頭、其他、肘、臉顏、臀等。
電子零組件製造業	足、手、指、頭、膝、其他、腿、臉顏、背、肘等。
醫療保健及社會工作服務業	足、手、膝、指、頭、腿、肩、其他、腕、肘、背等。
金屬製品製造業	指、手、足、腿、頭、其他、膝、肘、腕、肩等。
支援服務業	足、手、膝、頭、腿、指、其他、肘、肩、臉顏等。
食品及飼品製造業	指、手、足、頭、腕、背、膝、腿、肘、其他等。

伍、補充說明：

我國職業災害統計資料主要有下列三項來源：

- 一、依據職業安全衛生法第 37 條：事業單位勞動場所發生職業災害死亡 1 人以上、受傷 3 人以上或受傷人數 1 人以上且需住院治療者依該條文規定，雇主應於 8 小時內通報勞動檢查機構，勞動檢查機構對工作場所發生死亡或重傷之災害應即實施災害檢查並作成報告。
- 二、依據職業安全衛生法第 38 條：該條文規定經中央主管機關指定之事業，包括僱用勞工人數在 50 人以上者及其他經中央主管機關指定並經檢查機構函告者，由各檢查機構稽催轄內之事業單位按月陳報（96 年度起改採網路申報，以節省行政成本）；職業災害內容及統計月報表之陳報，主要目的係藉由抽樣調查的方式，獲取更進一步之災害資訊，以推估各業之職災發生情形，包括失能傷害次數、失能傷害頻率、失能傷害嚴重率，以及災害類型與媒介物、受傷部位等，此一指標並可衡量事業單位勞動力損失及作為安全衛生工作績效之重要評價基準。惟各事業單位對於職業災害之陳報，因 50 人以下小規模事業單位之抽樣家數有限，以此計算出之數據精確度似稍有不

足。

三、依據勞工保險條例職業災害給付資料統計：勞工保險被保險人職業災害傷病、失能、死亡申請給付資料之統計數據雖能精確反應職業災害給付情形，惟勞工保險條例以僱用 5 人以上之產業勞工、公司行號勞工及漁民、參加職業工會之自營者、不得參加公保之政府機關員工等為適用對象，其係以災害給付為主要目的，而職業安全衛生法適用於各業，係以規範勞動場所災害預防責任為主要目的，故兩者適用範圍不同，適用勞工人數亦不同，另其計算方法，在勞保部分係以當年辦理給付為準，與前二者職業災害統計以職業災害發生時間，並不相同，故統計結果自有其差異性。

以 111 年為例，111 年適用職業安全衛生法第 37 條第 2 項之重大職業災害案件，勞工計死亡 320 人，如依勞工保險職業災害死亡給付資料顯示，則有 237 人（不含交通事故及職業病），其間之差異如上所述。另為確實掌握重大職業災害案件，勞動部職安署已採取將勞保局核發職業災害死亡給付而事業單位未依職業安全衛生法第 37 條陳報當地勞動檢查機構之案件，函轉各勞動檢查機構查處，以減少事業單位發生職災死亡事故卻隱匿不報之情事。